

## Test delle linee guida per l'implementazione degli open badge per singoli ed organizzazioni (O3A4)

### Outcome O3-A4: Guidelines for the implementation of Open Badges for individuals and organisations

Document information	
Declared due date of deliverable	July 2017
Reviewed due date of deliverable	August 2017
Actual submission date	August 2017
Revision	Version - Final
Author	Partner
Michal Nowakowski	ITeE - PIB
Reviewer	Partner
Ilona Buchen	Beuth University
Translator	Partners
Sergio Tinelli	ARTES

**Copyright licence:** This work is licensed under a Free Culture Licence Creative [Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

*The creation of these resources has been (partially) funded by the ERASMUS+ grant program of the European Union under grant no. 2014-1-DE01-KA203-00675. Neither the European Commission nor the project's national funding agency DAAD are responsible for the content or liable for any losses or damage resulting of the use of these resources.*

## Contents

<b>Le finalità e gli obiettivi della fase di test delle linee guida .....</b>	<b>3</b>
A chi si rivolge questo documento ? Quale metodologia è stata utilizzata ?.....	3
Quali sono I contenuti?.....	3
<b>1. Analisi dei focus group relativi alle linee guida .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Riepilogo, conclusioni e raccomandazioni .....</b>	<b>5</b>
Riepilogo e conclusioni.....	5
<i>Germania</i> .....	5
<i>Polonia</i> .....	5
<i>Gran Bretagna</i> .....	5
<i>Ungheria</i> .....	5
<i>Svizzera</i> .....	6
<b>3. Conclusioni chiave da parte dei piloti e dei focus groups.....</b>	<b>6</b>
<b>4. Risposte.....</b>	<b>6</b>
L'obiettivo delle linee guida è chiaro per te? Come interpreti e comprendi l'obiettivo delle linee guida?.....	6
Cosa pensi della struttura delle Linee guida ? E' facilmente utilizzabile? .....	7
Pensi che sia utile il contenuto delle linee guida? E' chiaro il contenuto ?.....	7
Quali informazioni ti mancano nelle Linee guida?.....	8
Il layout delle Linee guida è facile da usare? Se no si prega di fornire esempi?.....	8
Sono utili gli esempi del caso di studio? Ne conosci qualcuno che potrebbe essere inserito..	8
Il Glossario comprende tutte le definizioni necessarie per leggere il contenuto della "Guida all'implementazione degli Open Badges per le organizzazioni e per gli individui"? Se no, cosa manca?.....	8
Pensi che gli Open Badges possano essere utilizzati in ECVET? .....	9
Ritieni che gli Open Badges siano uno strumento valido per le certificazioni dei risultati formativi e professionali? .....	9
Come possono essere migliorate le linee guida ?.....	9
<b>ALLEGATO 1 - Materiale per un moderatore del focus group che verifica la guida per l'attivazione degli Open badge per le organizzazioni e gli individui ..</b>	<b>11</b>
Caratteristiche di un buon moderatore - osservazioni generali .....	11
Scenario di un focus group.....	13

# SINTESI

---

## Le finalità e gli obiettivi della fase di test delle linee guida

I risultati dei due discussion papers svolti nell'output O3 nel progetto Open Badge Network sono stati riportati in un documento unitario, che ha la forma di una linea guida sull'utilizzo degli Open Badges, rivolti sia agli individui che alle organizzazioni. L'obiettivo del documento è quello di fornire indicazioni su tutte le possibili applicazioni degli Open Badges nel campo dell'educazione, dell'occupabilità, della cittadinanza e della cultura e indicare modelli di "buone pratiche" per ottenere i migliori risultati dagli Open Badges.

I risultati dei due *Discussion Paper*

L'obiettivo delle linee guida è anche quello di contribuire a formulare contorni specifici, per la realizzazione degli Open Badges. Le Linee Guida indicano come mettere in pratica gli Open Badges per individui e organizzazioni dal punto di vista degli utenti degli Open Badges, dei consumatori, dei lettori, degli emittenti e dei sostenitori. La prima versione delle linee guida (che integra sia i documenti di discussione delle organizzazioni che degli individui) è stata testata utilizzando il metodo del focus group in sette paesi; Germania, Regno Unito-Regno Unito, Italia, Polonia, Ungheria, Paesi Bassi, Svizzera.

Nella fase di test, le linee guida sono state provate e perfezionate in piccoli gruppi di stakeholder coinvolti nell'implementazione degli Open Badges utilizzando la tecnica dei focus group. Il documento finale si propone di diventare un punto di riferimento per le organizzazioni educative europee, le imprese private, gli educatori privati e gli studenti che sono interessati a progettare, emettere, acquisire o semplicemente utilizzare gli Open Badges nelle loro attività personali o professionali.

### A chi si rivolge questo documento ? Quale metodologia è stata utilizzata ?

Questo documento è destinato alla Open Badges network per essere utilizzata come guida per migliorare l'output intellettuale della rete degli Open Badge: linee guida per l'attuazione degli Open Badges per individui e organizzazioni.

Le linee guida per l'utilizzo degli Open badges per gli individui e le organizzazioni presentano la possibilità di utilizzare gli Open Badge come riconoscimento dei risultati educativi e professionali e sono stati rivolti a coloro che hanno già iniziato a utilizzare gli Open badges, ma stanno anche cercando sostegno nella loro applicazione in un determinato contesto. Le Linee guida sono state realizzate in collaborazione con tutti i partner del progetto OBN e sono state pubblicate sul portale OBN per ricevere ulteriori contributi e commenti da parte di tutta la comunità di partner associati e stakeholders.

Nell'ultima fase i partecipanti al focus group sono stati invitati a prendere in considerazione alcune domande relative al contenuto e alla fruibilità delle linee guida. Dopo il focus group, il principale documento O3A3 è stato modificato e completato secondo le raccomandazioni degli esperti.

### Quali sono i contenuti?

Questo documento è una sintesi dei feedback di ognuno dei focus group sulle linee guida per l'implementazione degli Open Badges per gli individui e le organizzazioni (O3A3). Il

feedback e le raccomandazioni sono state sviluppate durante i Focus Group di tutti i partner OBN.

C'è un allegato nel documento; Allegato 1 Materiale per un moderatore del focus group che verifica la guida per l'applicazione degli Open badge per le organizzazioni e per gli individui.

## 1. Analisi dei focus group relativi alle linee guida

I Focus Group sono stati gestiti da partner della rete degli Open Badge per testare le Linee Guida, con una media di 6 partecipanti per ogni gruppo. Le sessioni di lavoro sono iniziate con una panoramica delle Linee Guida e i partecipanti sono stati invitati a prendere in considerazione alcune domande stabilite in anticipo (vedi allegato 1). Le sessioni comprendevano le seguenti parti:

1. Introduzione
2. Animazione
3. Discussione appropriate
4. Riepilogo della discussione e ringraziamento ai partecipanti per il loro tempo dedicato alla partecipazione di un panel. Dopo il Focus Group ogni moderatore ha sviluppato una sintesi con i risultati ottenuti.

I partecipanti ai Focus Group comprendevano rappresentanti di:

- Germania: Scuola di Economia e Diritto di Berlino, Università Tecnica di Wildau, Kiron Open Educazione Superiore, Global Goals Curriculum 2030, Niekke Rovermond, Open University;
- Regno Unito: Thames Communications, Studente di Coventry University, DigitalMe, e due consulenti indipendenti;
- Ungheria: Centro per l'apprendimento per l'apprendimento e l'apprendimento degli adulti, Istituto Ungherese per la Ricerca e lo Sviluppo, Università Corvinus di Budapest, Expanzio Human Consulting, Università di Pécs, Comune di Kispest;
- Paesi Bassi: Centro nazionale olandese di Europass, Hamelhuys, Cinop & Euroguidance, DUO
- Polonia: Istituto per la protezione dell'ambiente - Istituto Nazionale di Ricerca, PKP S.A., Enso - IT, Università di Tecnologia e Scienze Umane a Radom, Istituto per Tecnologie Sostenibili - Istituto Nazionale di Ricerca;
- Italia: Università di Padova; Università di Torino; Cineca; Università Bicocca Milano; Cetus LLP (Centro di Tecnologia Educativa, Interoperabilità e Standard); IQC srl (qualità italiana);
- Svizzera: Scuola di formazione professionale di Trevano, Casa Aranda (casa di cura residenziale per anziani), Associazione Economia del Cantone Ticino.

## 2. Riepilogo, conclusioni e raccomandazioni

### Riepilogo e conclusioni

Alcune delle relazioni non contenevano conclusioni specifiche, altre contenevano solo una risposta alle domande formulate in alcune raccomandazioni. I commenti generali sono stati presentati di seguito sotto ai paesi, quando possibile, altrimenti i commenti dettagliati sono stati presentati nel capitolo 3.

#### Germania

Le risposte complessive sulle linee guida Open Badges per individui e organizzazioni sono state molto positive. La maggioranza dei partecipanti al focus group ha affermato che le Linee Guida sono scritte in un linguaggio comprensibile, sono facili da leggere nonostante il numero di pagine ritenuto troppo elevato a prima vista, ma che poi si è rivelato adeguato. I partecipanti hanno inoltre espresso il loro parere positivo sugli obiettivi e sui gruppi target previsti dalle linee guida. Tuttavia, sono stati proposti alcuni miglioramenti per perfezionare la qualità generale e l'impatto delle linee guida.

#### Polonia

Le risposte complessive sulle linee guida per gli Open badge nei territori sono stati molto positivi. La maggior parte dei partecipanti al focus group ha convenuto che le Linee guida sono state scritte in modo accessibile e comprensibile, il layout grafico è piacevole e il contenuto è appropriato. Alcuni esperti hanno espresso l'opinione che alcuni tavoli erano troppo numerosi e che c'era un sovraccarico di contenuti. In alcuni casi gli esperti hanno chiesto alcuni cambiamenti specifici nelle linee guida.

#### Gran Bretagna

La (prima versione) delle Linee guida era troppo lunga (47 pagine). Alcuni partecipanti avevano avuto la possibilità di leggere rapidamente le linee guida prima del focus group e ritenevano che ciò potesse essere una obiezione da parte di persone con poco tempo a disposizione. Alcuni partecipanti ritenevano che le linee guida contenessero troppi dati tecnici che dovrebbero essere inseriti separatamente in appendici o in altri documenti. La maggior parte dei partecipanti affermava che gli Open Badges potessero essere molto utili (e necessari) per altri progetti Erasmus+ e per l'istruzione superiore. I partecipanti hanno apprezzato l'intelaiatura "canvas" per gli individui e le organizzazioni.

#### Ungheria

Alcuni partecipanti hanno dichiarato che l'obiettivo delle linee guida è quello di fornire informazioni sufficienti per progettare l'Open Badges a una vasta gamma di soggetti interessati, incluse le organizzazioni, gli individui, le aziende e gli specialisti IT. Il livello di dettaglio è ritenuto adatto per i nuovi utenti di badge e sono stati presentati casi di utilizzo convincenti con cui una varietà di potenziali utenti di badge potrebbero identificarsi. Alcuni partecipanti hanno sostenuto che la descrizione tecnica della progettazione del badge è stata un po' troppo dettagliata per le persone con scarse conoscenze informatiche, mentre altre persone con maggiori conoscenze, possono beneficiare di questo livello di dettaglio.

### Svizzera

I partecipanti hanno ritenuto che le linee guida fossero chiare e fruibili. In generale, anche per altri settori specifici, il badge sembra uno strumento prezioso e la procedura passo dopo passo su come creare un badge è buona. Sono comunque necessari alcuni ulteriori dettagli su come valutare e pianificare la valutazione.

## 3. Conclusioni chiave da parte dei piloti e dei focus groups

I partecipanti al focus group sono stati invitati a prendere in considerazione alcune domande in relazione alle linee guida per l'implementazione degli Open Badges per gli individui e le organizzazioni (O3A3). Nel caso di alcuni focus group, queste domande possono essere state leggermente diverse, ma comunque riflettono il significato logico delle domande che sono state inserite nella ricerca:

1. Vi è chiaro l'obiettivo delle linee guida? Come interpreti l'obiettivo delle linee guida?
2. Cosa pensi della struttura delle linee guida? È facile da usare?
3. Pensi siano utili i contenuti delle Linee guida? Il contenuto è chiaro?
4. Quali informazioni ti mancano nelle Linee guida?
5. Il layout delle Linee guida è facile da usare? Se no si prega di fornire qualche esempio?
6. Sono utili gli esempi dei casi di studio? Ne conosci qualcuno che potrebbe essere incluso?
7. Il Glossario include tutte le definizioni necessarie per leggere il contenuto della "Guida all'implementazione dei badge per organizzazioni e individui"? Se no, cosa manca?
8. Pensi che gli Open Badges possano essere usati in ECVET?
9. Ritieni che gli Open Badges siano uno strumento valido per le certificazioni educative e per i successi professionali?
10. Come possono essere migliorate le linee guida?

Mentre le risposte sono state fornite per ogni domanda nel suo complesso, ciascuno dei piloti e dei focus group di focus non ha necessariamente affrontato tutte le domande. A volte sono state fornite risposte nel contesto di un raggruppamento di domande o in un contesto nazionale diverso. Di conseguenza, le sintesi e le raccomandazioni sotto ogni punto di domanda in basso sono una fusione di feedback da parte di alcuni ma non necessariamente di tutti i focus group.

## 4. Risposte

Opinioni e risposte degli esperti scelti

**L'obiettivo delle linee guida è chiaro per te? Come interpreti e comprendi l'obiettivo delle linee guida?**

- Gli obiettivi generali sono molto chiari. Il documento dà un ampio sguardo sulle sfide e sugli scenari degli Open Badges.
- Gli esperti hanno espresso pareri positivi relativamente ai gruppi di riferimento presentati nelle Linee guida.

- L'obiettivo delle linee guida è chiaro. Il documento vuole dare uno sguardo ai modi in cui gli Open Badge possono essere utilizzati.
- Gli esperti comprendono che l'obiettivo del documento è quello di applicare gli Open Badges nella vita reale e informare i gruppi target relativamente agli OB.
- Dopo una spiegazione del progetto e dell'insieme dei risultati, in particolare sul processo dei badge, gli obiettivi generali sono chiari. Il documento fornisce un'idea precisa degli obiettivi e degli scenari degli Open Badges.

### Cosa pensi della struttura delle Linee guida ? E' facilmente utilizzabile?

- Le parti concettuali sono tutte incluse, qualcosa di più potrebbe essere aggiunto sugli aspetti tecnologici degli Open Badges. La procedura passo dopo passo su come creare un badge è buona. Le linee guida non dovrebbero essere più lunghe di queste, poiché una descrizione troppo dettagliata sarebbe eccessiva in quanto gli strumenti e le piattaforme disponibili per la creazione e l'emissione di OB potrebbero cambiare, mentre il processo concettuale per creare un OB resterebbe uguale. Per le persone che non conoscono gli Open Badges, le linee guida non dispongono di indicazioni su come inserire dei criteri di valutazione dei metodi di controllo della qualità nella progettazione degli Open Badges.
- La struttura delle Linee Guida è chiara e logica, ma potrebbe essere meglio iniziare con un capitolo "su come iniziare a utilizzare l'OB" anziché iniziare il capitolo dell'infrastruttura OB. La separazione degli individui dalle organizzazioni sembra ragionevole anche se ci sono delle ripetizioni. In alcuni capitoli eq. Capitolo 2. E Capitolo 3 ci sono molte informazioni di scarsa importanza.
- L'indice potrebbe contenere i collegamenti ipertestuali ai capitoli / paragrafi. Il rapporto è leggermente tecnico nella fase iniziale: il diagramma potrebbe scoraggiare i lettori e potrebbe non essere interessante per i lettori. Si potrebbe mettere in un'appendice? La tipografia è piacevole.

### Pensi che sia utile il contenuto delle linee guida? E' chiaro il contenuto ?

- Le linee guida sono utili per i progettisti e gli emittenti più che per gli utenti. Gli utenti avrebbero bisogno di uno strumento più sintetico. Tuttavia, è difficile affrontare le esigenze di entrambi i ruoli (emittenti e acquirenti) in un unico documento. Tutti i partecipanti hanno sottolineato l'importanza del glossario. È considerato uno strumento molto utile anche per utenti esperti di OB ed è stato suggerito di espanderlo maggiormente.
- I partecipanti, tutti sostanzialmente neofiti al fenomeno dell'Open Badge, hanno convenuto che per i loro scopi di comprensione i termini erano sufficienti e chiaramente descritti.

### Quali informazioni ti mancano nelle Linee guida?

- Attuali Informazioni sull'ultima versione (2.0) di OB, con nuove possibilità, ad es. manca il plurilinguismo e gli endorsements.
- Un maggior numero di buone pratiche sarebbero benvenute, ora c'è solo una buona pratica.
- Alcune piattaforme di badge non sono state inserite come ad es. Badgr, Credly o BadgeCraft.
- Sono necessari ulteriori casi di studio.

### Il layout delle Linee guida è facile da usare? Se no si prega di fornire esempi?

- Quasi tutti i partecipanti hanno convenuto che le "scatole blu/blue boxes " erano utili soprattutto quando non avete tempo di leggere tutto il documento. Anche se scansionate le pagine, queste catturano l'attenzione dei lettori. Tutti hanno anche convenuto che gli esempi pratici presentati sono stati esposti in un formato adeguato e con un sufficiente livello di dettaglio. Le fonti sono state utili per qualcuno che ha voluto approfondire i diversi casi di utilizzo.
- Il layout è molto bello. Il disegno grafico è interessante anche se forse un po' monotono. Utilizzare diversi colori per diverse categorie di contenuti, fornire il più possibile materiali grafici e contenuti pre-inviati.

### Sono utili gli esempi del caso di studio? Ne conosci qualcuno che potrebbe essere inserito.

- I casi di studio presentati nel testo sono chiari, ben descritti e utili, tutti gli esperti hanno sottolineato che sono necessari un maggior numero di casi di studio. Uno degli esperti pensa che potrebbe essere utile utilizzare i casi di studio IBM.
- Alcuni esperti hanno suggerito di utilizzare casi di studio IBM, Siemens e US.
- 

### Il Glossario comprende tutte le definizioni necessarie per leggere il contenuto della "Guida all'implementazione degli Open Badges per le organizzazioni e per gli individui"? Se no, cosa manca?

- Gli esperti hanno espresso l'importanza del glossario, ma riscotrano la mancanza di alcune definizioni quali: abilità, competenze, conoscenze. Un esperto ha osservato che è meglio utilizzare le definizioni provenienti da un singolo dizionario (ora provengono da definizioni di alcuni dizionari) per esempio. da Badge Alliance.



- Fornire più definizioni di concetti chiave come le competenze, le abilità, l'apprendimento formale, non formale e informale
- La procedura di badge e il contenuto della guida sono sicuramente positivi e possono essere verificate, un glossario potrebbe essere utile soprattutto per gli individui. In questo modo anche gli utenti e i potenziali utenti che non sono consapevoli delle procedure di formazione e di apprendimento in generale possono avere la disponibilità di una chiara corrispondenza su come comprendere i termini specifici.
- 

### Pensi che gli Open Badges possano essere utilizzati in ECVET?

- Tutti i partecipanti credono nell'importanza di includere OB nel sistema di riconoscimento della formazione vocazionale e formativa. Un esperto prevede in futuro due tipi principali di OB: un OB "peer-to-peer" completamente aperto e libero; e un "OB istituzionale", che sarà allineato con il quadro di competenza standard e gli standard internazionali. Un esperto ha suggerito che è probabile che gli OBs saranno standardizzati secondo le pratiche più comuni utilizzate, come nel caso di altri standard tecnologici (ad es. Siti web). Un esperto ha suggerito che gli OB si dovrebbero allineare alle altre forme di credenziali digitali.
- Gli Open Badges sono perfetti per sistemi come ECVET (sistema di trasferimento di crediti). Gli Open Badges sono ideali per la mobilità educativa a breve termine e gli scambi tra istituti di formazione. Inoltre, non ci sarebbe alcun problema con il ricalcolo delle ore di apprendimento o la convalida di unità di risultati di apprendimento per il discente nell'istituto che invia. Grazie agli Open Badges, l'organizzazione invitante ???potrebbe valutare le unità dei risultati di apprendimento utilizzando le prove e la descrizione del Badge.
- 

### Ritieni che gli Open Badges siano uno strumento valido per le certificazioni dei risultati formativi e professionali?

- I partecipanti ritengono che il potenziale degli OB sia garantito dal fatto che sono adottati da una vasta gamma di attori nei settori dell'istruzione e dell'occupazione. Un partecipante ha espresso l'opinione che gli OB non sono uno strumento di "certificazione" in quanto non esiste nessuna istituzione terza che fornisca la verifica.
- I potenziali campi di applicazione sono: abilità verticali, abilità complesse, linguaggio, competenze trasversali.
- 

### Come possono essere migliorate le linee guida ?

- Fornire più esempi pratici per applicare gli Open Badge per diversi gruppi target, ad esempio casi per l'istruzione superiore descrivendo questi casi nello stile di "come farlo?" includendo "lezioni apprese" e "raccomandazioni" per gruppi, problemi e con-

testi simili. Fornire anche un esempio negativo e mostrare quali sono stati gli errori e come evitarli.

- Fornire informazioni sull'attuale sviluppo del backpack (zaino). Che cosa sarà diverso? Gli utenti come possono assicurarsi di non perdere i loro dati? Verrà migliorato il problema con l'unica posta elettronica? Chi si prende cura del backpack ( zaino)?
- Aggiungi ulteriori informazioni sulla qualità degli Open badge, inclusa la valutazione, ad esempio "Come posso assicurarmi che i badge che ho progettato siano efficaci?"
- Progettare le linee guida con altri elementi visivi come le icone, ad esempio un tipo di icona per le parti riconducibili agli individui, un'altra icona per le parti relative alle organizzazioni, per una migliore navigabilità nel documento. Rendere le icone del progetto e il logo Erasmus + più piccole per ridurre il numero di pagine e concentrarsi sulle informazioni rilevanti. Fornire più materiale visivo come l'illustrazione dei processi.
- Deve essere suddiviso in sezioni chiaramente etichettate per diversi gruppi di utenti (ad esempio le piccole organizzazioni con una singola persona esecutiva, enti di beneficenza, istituti di istruzione superiore, scuole, istituti tecnico / professionale, corpo professionale o piccolo organismo di assegnazione), in modo che gli utenti possono lavorare attraverso i contenuti nei relativi pezzi.
- Ulteriori informazioni utili potrebbero includere: quali risorse sono necessarie e i costi presunti, quali sono le piattaforme disponibili (ma rendono la piattaforma delle linee guida indipendente) e le insidie potenziali, a quali organizzazioni mi devo collegare?

## ALLEGATO 1 - Materiale per un moderatore del focus group che verifica la guida per l'attivazione degli Open badge per le organizzazioni e gli individui

### Caratteristiche di un buon moderatore - osservazioni generali

Un buon moderatore di focus group dovrebbe essere in grado di apprendere appieno gli obiettivi e le attività della sessione di lavoro, così come deve acquisire competenze interpersonali di comunicazione. Una misura importante per guidare un focus group è una conversazione diretta tra i partecipanti, non solo attraverso il moderatore, sugli argomenti esposti in uno schema di discussione. Il moderatore di un focus group dovrebbe acquisire alcune competenze per rendere più facile l'animazione e la discussione nel gruppo:

1. Dovrebbe imparare rapidamente.

Il moderatore deve essere in grado di imparare rapidamente e di estendere il proprio pensiero e vocabolario. Deve essere in grado di acquisire rapidamente le informazioni comunicate da un focus group e comprenderne la natura.

2. Moderatore come leader "amichevole"

Il moderatore deve essere in grado di mettersi in relazione rapidamente con il gruppo (durante 10 minuti). Dovrebbe godere del rispetto del gruppo. Allo stesso tempo deve essere una persona con cui i membri del gruppo parlano con entusiasmo. Se il moderatore viene percepito come una persona amichevole, può ottenere risposte più approfondite dai membri del gruppo.

3. Informato ma non saccente

Il moderatore dovrebbe mostrare al gruppo che ha qualche conoscenza dell'argomento, ma non è un esperto in questo ambito. Se i membri del gruppo sapessero che il moderatore è esperto dell'argomento, farebbero domande sul tema, anziché impegnarsi a dare risposte o a discutere insieme. I partecipanti potrebbero anche rispondere ai suggerimenti del moderatore per cercare di fare una buona impressione.

4. E' importante una buona memoria

Il moderatore deve avere una buona capacità di sintesi per collegare le diverse idee che sono emerse nelle varie fasi della sessione di lavoro. Deve mettere insieme una grande quantità di informazioni fornite da vari partecipanti durante la sessione di lavoro in modo che ci sia coerenza con le fasi successive.

5. Il moderatore assume il ruolo di uno che sa ascoltare

Il moderatore deve essere un buon ascoltatore. Deve essere in grado di fare sintesi tra le principali informazioni emerse dai partecipanti durante la discussione, considerando sia il contenuto che le possibili implicazioni.

6. Un'altra importante caratteristica è quella di essere flessibili.

Durante la sessione il moderatore deve trattare in modo flessibile l'andamento di una discussione. Lo schema di lavoro vuole creare solo un contorno, visto che spesso i risul-

tati migliori derivano dal cambiamento di un tema proposto inizialmente. Un moderatore efficiente è sufficientemente flessibile per sfruttare, se necessario, l'opportunità di un'idea preziosa.

7. Immedesimarsi in una situazione

Il moderatore deve essere in empatia con la situazione delle persone partecipanti. Deve essere in grado di percepire il nervosismo di alcuni intervistati in un gruppo causato dal fatto che devono esprimersi di fronte ad altri. Se un partecipante alla riunione è convinto che il moderatore capisca la sua situazione, ci sono più probabilità per la sua partecipazione sia attiva e più proficua.

8. Pensare in grande

Il moderatore dovrebbe essere in grado di distinguere osservazioni importanti da commenti meno significativi. Al termine di una sessione, il moderatore deve essere in grado di raccogliere tutte le osservazioni.

9. L'abilità nello scrittura è una caratteristica fondamentale.

Il moderatore deve acquisire l'abilità di creare una chiara e breve sintesi di una sessione, includendo conclusioni e raccomandazioni significative e costruttive.

Il moderatore stabilisce chiaramente i principi di una riunione, tenendo presente che in un focus group:

- l'unanimità non è obbligatoria,
- i partecipanti possono reciprocamente farsi delle domande e porre domande al moderatore,
- l'andamento del meeting deve essere registrato (è preferibile registrare solo il suono) ma non può essere pubblicato - serve solo per la trascrizione della riunione, i problemi concordati,
- le dichiarazioni devono essere oneste e libere, - ognuno parla individualmente,
- ogni risposta deve essere giustificata.

Durante una discussione il moderatore:

- crea una buona atmosfera,
- dovrebbe essere completamente imparziale e non dovrebbe esprimere privatamente i suoi giudizi
- incoraggia i partecipanti a parlare,
- se richiesto, tranquillizza i partecipanti,
- fa domande provocatorie quando il dibattito perde di intensità ,
- si preoccupa della libertà di espressione,
- ascolta con attenzione, facilita la discussione, senza parteciparvi,
- controlla l'andamento e la durata di una riunione.

## Scenario di un focus group

Una riunione di focus group non dovrebbe durare più di 90 minuti. In casi eccezionali, con il consenso dei partecipanti e solo per ottenere migliori risultati, il moderatore può estendere la sessione per altri 30 minuti.

### 1. Introduzione (Massimo 5 minuti)

- Saluto dei partecipanti alla riunione da parte del moderatore, e ringraziamento per la partecipazione. Autopresentazione e definizione di un ruolo da svolgere durante una riunione e - se altre persone partecipano al meeting - loro presentazione e definizione del loro ruolo (osservatore, personale ausiliario, ecc.).
- **Presentazione** di un obiettivo, pianificazione e motivo per l'organizzazione di una riunione e definizione della sua durata.
- **Spiegazione** dei principi e delle regole di discussione, tra cui:
  - spiegazione di un concetto di studio e di un ruolo di intervista di gruppo,
  - comunicazione delle informazioni sulla registrazione (con chiare informazioni che la registrazione non sarà diffusa né pubblicata);
  - ottenimento del consenso dei partecipanti al meeting per registrare le loro dichiarazioni,
  - discussione sul non utilizzo di dati personali,
  - notifica dei partecipanti che nelle loro affermazioni rappresentano solo se stessi - perciò parlano dalla posizione "io", non "di noi" o in modo impersonale,
  - definizione del tempo previsto,
  - richiesta di disattivazione dei telefoni cellulari e di non interruzione delle dichiarazioni degli altri.

### 2. Riscaldamento (circa 5 minuti)

- **Presentazione del progetto**
  - scopi del progetto
  - partners
  - risultati ed esiti del progetto
- **Ciascun partecipante si presenta brevemente dando le seguenti informazioni**
  - Nome e cognome
  - Città di provenienza
  - Tipo di professione
  - informa se partecipa alla discussion come private o rappresentando una organizzazione (se sì, quale organizzazione)

### 3. Discussione (circa 60 minuti)

In casi eccezionali il moderatore può trascurare alcune domande proposte se ritiene che in questo modo otterrà risposte più esaurienti ad altre questioni rilevanti.

**(Esempi di domande da scegliere)**

- **Questioni generali**
  - *Il contenuto della "Guida all'implementazione degli Open badge per le organizzazioni e per gli individui sono scritti in modo accessibile e chiaro?*
  - *La "Guida all'implementazione degli Open badge per organizzazioni e individui" è facile da usare?*

- *La "Guida all'implementazione degli Open badges per organizzazioni e individui" è stata descritta brevemente e tratta solo di problemi significativi?*
- *Cosa dovrebbe essere incluso nella "Guida all'attivazione degli Open badge per le organizzazioni e per gli individui"?*
- *Cosa non dovrebbe essere incluso nella "Guida all'implementazione degli Open Badges per le organizzazioni e per gli individui"?*
- *Il contenuto della "Guida all'implementazione degli Open Badges per organizzazioni e individui" incoraggia ad utilizzare gli Open Badges in un'impresa per convalidare le prestazioni professionali del personale?*
- *Il contenuto della "Guida all'implementazione degli Open Badges per le organizzazioni e per gli individui" incoraggia gli individui ad utilizzare gli Open Badges per convalidare i loro risultati educativi e professionali?*
- *Le informazioni inserite nella "Guida all'implementazione degli Open Badges per le organizzazioni e gli individui" possono essere utili per la vita professionale di un partecipante alla riunione?*
- **Domande dettagliate sul contenuto della "Guida all'implementazione degli Open badge per le organizzazioni e per gli individui":**
  - *La quantità di informazioni sul progetto "Open Badge Network" è sufficiente a comprendere i concetti, le ipotesi e gli obiettivi? Se no, cosa manca?*
  - *Il Glossario è comprensibile e aiuta a leggere il contenuto della "Guida all'implementazione degli Open Badges per organizzazioni e individui"?*
  - *Il Glossario include tutte le definizioni necessarie per leggere il contenuto della "Guida all'implementazione degli Open Badges per organizzazioni e individui"? Se no, cosa manca?*
  - *Le infrastrutture degli Open Badges sono presentate in modo chiaro e comprensibile?*
  - *Il termine Open Badges è stato descritto esaurientemente?*
  - *Does the description of how to create Open Badges "step by step" include the necessary information provided in right order? – La descrizione di come creare gli Open Badges "step by step" comprende la necessaria informazione nella giusta cronologia?*
  - *La descrizione delle aree dei principali vantaggi derivanti dall'utilizzo degli Open Badges per gli individui è persuasiva?*
- **Domande aggiuntive:**
  - *Che cosa può essere eventualmente cambiato in modo che la "guida per l'implementazione degli Open Badges per organizzazioni e individui" possa motivare efficacemente ed essere utilizzata con successo dalle imprese e dagli individui?*
  - *Quali problemi non sono stati discussi in una riunione di focus group e che potrebbero essere significativi per il miglioramento della "Guida all'implementazione degli Open Badges per le organizzazioni e per gli individui"?*
  - *Valutare il valore degli Open Badges nella convalida dei risultati formativi e professionali.*
  - *Quali possibilità di utilizzo degli Open Badges potete intravedere nella convalida dei risultati educativi e professionali?*
  - *Quale futuro per lo sviluppo degli Open Badges potete intravedere in Polonia e nell'Unione Europea?*

- *Quali aree potrebbero essere interessate dai futuri progetti correlati al concetto di Open Badges?*

-

**4. Sintesi della discussione e ringraziamento ai partecipanti per il tempo dedicato alla partecipazione ad una sessione di lavoro(massimo 20 minuti)**

**5. Stesura di una relazione dai risultati ottenuti dal gruppo di focus.**